







## Labels für die Waldzertifizierung und Herkunftszeichen Schweizer Holz

			
<b>Hintergrund / Inhalte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nachhaltige Waldbewirtschaftung</li> <li>- Ursprung: Internationaler Schutz der Tropenwälder</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nachhaltige Waldbewirtschaftung</li> <li>- Ursprung: auf Initiative der Holzwirtschaft</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Herkunftsnachweis einheimisches Holz</li> </ul>
<b>Ausrichtung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- International</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Europa (International)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Schweiz</li> </ul>
<b>Gebühren Logo-Verwendung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 0.5 Rp./ha-J</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 Rp./ha-J</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mit FSC oder PEFC: 10 Rp./ha-J (mind. 50 Fr. pro Betrieb)</li> <li>- ohne FSC oder PEFC: bei Lignum nachfragen</li> </ul>
<b>Grundlagen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- FSC Prinzipien und Kriterien</li> <li>- Nationale Standards der Waldzertifizierung</li> <li>- Nationale Gesetze (Waldgesetz etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kriterien nach Helsinki und Lissabon</li> <li>- Nationale Standards der Waldzertifizierung</li> <li>- Nationale Gesetze (Waldgesetz etc.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- als Ergänzung zu Zertifizierung nach FSC oder PEFC</li> <li>- ohne FSC/PEFC: Zusatzaufgaben</li> </ul>
<b>Image/PR</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- von Branchen-/Umweltverbänden unterstützt/anerkannt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- von Branchenverbänden unterstützt/anerkannt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- von Branchenverbänden unterstützt/anerkannt</li> </ul>
<b>Öffentliche Mitwirkung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vor der Zertifizierung werden lokale Interessenvertreter zur Stellungnahme eingeladen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- vor der Zertifizierung werden lokale Interessenvertreter zur Stellungnahme eingeladen</li> </ul>	
<b>Zertifizierungseinheit</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Einzelbetrieb oder Gruppensertifizierung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Einzelbetrieb, Gruppensertifizierung oder Regionensertifizierung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Einzelbetrieb oder Gruppensertifizierung</li> </ul>
<b>Kontrolle / Überwachung</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Externe Zertifizierungsstelle</li> <li>- Interner Auditor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Externe Zertifizierungsstelle</li> <li>- Interner Auditor</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- mit FSC oder PEFC: keine zusätzliche Kontrolle notwendig</li> <li>- ohne FSC/PEFC: zusätzliche Warenflusskontrolle notwendig</li> </ul>
<b>Träger</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- International: Forest Stewardship Council</li> <li>- Schweiz: Verein FSC Schweiz</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- International: Programme for Endorsement of Forest Certification Schemes</li> <li>- Schweiz: PEFC Schweiz, PEFC Deutschland</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lignum Holzwirtschaft Schweiz</li> </ul>
<b>Zertifizierungsstellen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SGS, SQS, IMO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SGS, SQS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lignum Holzwirtschaft Schweiz</li> </ul>

## Analyse Stärken/Schwächen und Chancen/Risiken (SWOT-Analyse)

	 FSC	 PEFC	 HOLZ
<b>Stärken</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Imagegewinn/PR</li> <li>- von Umweltverbänden anerkannt</li> <li>- International bekannte Marke</li> <li>- tiefe Gebühren</li> <li>- in CH meist verbreitetes Waldzertifizierungssystem</li> <li>- wird national und international aktiv beworben</li> <li>- setzt sich mittlerweile vor allem bei Papier- und Zellstoffprodukten bis zum Endkunden durch</li> <li>- messbare Kriterien für die Nachhaltigkeit</li> <li>- Anregungen/Verbesserungen (Produktion/Strukturen)</li> <li>- Gruppenzertifizierung möglich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wichtig im Export (vor allem mit Frankreich)</li> <li>- weltweit und in Europa am meisten verbreitetes Waldzertifizierungssystem</li> <li>- messbare Kriterien für die Nachhaltigkeit</li> <li>- Anregungen/Verbesserungen (Produktion/Strukturen)</li> <li>- Gruppenzertifizierung möglich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zeigt Schweizer Herkunft</li> <li>- tiefe Gebühren</li> <li>- geringer Zusatzaufwand bei vorhandenem Nachhaltigkeitslabel</li> <li>- Gruppenzertifizierung möglich</li> </ul>
<b>Schwächen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nachfrage nach FSC-Holz viel kleiner als Angebot</li> <li>- kein Herkunftsnachweis</li> <li>- Schwache Vertretung im Bau- und Konstruktionsholz</li> <li>- Mitsprachemöglichkeiten der Waldseite sind sehr beschränkt</li> <li>- Internationale Vergleichbarkeit nur bedingt möglich</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hohe Gebühren</li> <li>- kein Herkunftsnachweis</li> <li>- praktisch kein Marketing</li> <li>- Mitsprachemöglichkeiten der Waldseite sind sehr beschränkt</li> <li>- Internationale Vergleichbarkeit nur bedingt möglich</li> <li>- in CH gleicher Standard wie FSC, dadurch viel strenger, als PEFC-Standards anderer Länder</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- praktisch keine Mittel für Marketing</li> <li>- Logo hat wenig Bezug zum Wald</li> <li>- 70%-Regel in der Verarbeitungskette (Chain of custody, CoC) verwässert Kernaussage</li> <li>- Zeichen heute unbekannt, steht am Anfang der Markteinführung</li> </ul>
<b>Chancen</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- hoher Bekanntheitsgrad in der Bevölkerung</li> <li>- Image-Gewinn für Waldeigentümer</li> <li>- Absatzkanäle offen halten/Marktzugang sichern</li> <li>- politisch stark verankert</li> <li>- Betonung nachhaltige, naturnahe, umweltfreundliche Waldbewirtschaftung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absatzkanäle offen halten</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bringt Herkunftsnachweis</li> <li>- Interessen Grossverteiler vorhanden</li> <li>- Zwangseinführung bei den HIS-Mitgliedern mit FSC und PEFC</li> </ul>
<b>Risiken</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- bei Aufgabe des Labels sind von Umweltseite Negativ-Schlagzeilen für Wald zu erwarten</li> <li>- Mehrkosten durch nutzungserschwerende Vorschriften durch die Zertifizierung</li> <li>- gegenseitiges Heraufwiegen von Zertifizierungsnormen und Waldgesetzgebung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- in der Öffentlichkeit wenig bekannt</li> <li>- Mehrkosten durch nutzungserschwerende Vorschriften durch die Zertifizierung</li> <li>- gegenseitiges Heraufwiegen von Zertifizierungsnormen und Waldgesetzgebung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nutzen nach Einführung Deklarationspflicht fraglich</li> <li>- kann im Zusammenhang mit Marketing teurer werden</li> </ul>